

Аналитический справка по результатам диагностики умственного развития

обучающихся 8-х классов МБОУ СОШ №71 г. Пензы

По рекомендациям классных руководителей в период с 02.04.22г.- 05.04.2022г была проведена диагностика для выявления слабоуспевающих обучающихся и установления причин не освоения школьной программы.

Методы исследования: школьный тест умственного развития (ШТУР).

Цель исследования: выявление уровня знаний, умений, степени сформированности у обучающихся различных приемов и операций.

Школьный тест умственного развития (ШТУР): направлен на выявление общей осведомленности школьников и позволяют судить о том, насколько адекватно используют учащиеся в своей активной и пассивной речи, некоторые научно-культурные и общественно-политические термины и понятия. Так же направлен на выявление умения устанавливать аналогии, логические классификации, логические обобщения, нахождение правила построения числового ряда.

Выбор данной методики не случаен, ибо именно этот психодиагностический инструментальный наиболее полно выявляет и точно отражает исследуемые характеристики, а также соответствует требованиям, предъявленным к диагностическому инструментарию для работы с данной возрастной категорией учащихся. Психодиагностическая методика имеет высокие показатели валидности и надежности.

ШТУР состоит из 6 субтестов.

1,2 субтесты - выявление общей осведомленности, правильности понимания естественно-научных и общественно политических терминов.

3 субтест- умение устанавливать аналогии, смысловые, логические причинно-следственные связи между предметами и понятиями.

4 субтест- умение устанавливать логические классификации.

5 субтест – умение учащихся пользоваться такой мыслительной операцией как обобщение.

6 субтест – нахождение принципа и правила, по которому строится числовой ряд.

Весь тест рассчитан на 40 минут.

Всего было обследовано 84 обучающихся.

По итогам тестирования высокий уровень умственного развития показали 79 обучающихся, что составило 94%. 5 человек (6%) показали низкий уровень умственного развития, что не соответствует возрастной норме. (таб.1)

Таблица 1. Количественный показатель уровня умственного развития

Класс	Кол-во обследуемых	Показали хороший уровень умственного развития (ср. у)	Не показали уровень умственного развития в соответствии с возрастной нормой (н.у.)
8 класс	84 чел.	79 чел. (94%)	5 чел. (6%)

Анализ результатов

«Выявление общей осведомленности, правильность понимания естественно-научных и общественно политических терминов». Анализ тестирования показал, что 79 человек (94%) имеют средний уровень развития по данному показателю и только 5 человек – низкий.

«Логические связи» вызывают затруднения у 7 обучающихся (8%).

79 человек (94%) справились с заданиями из блока «Умение устанавливать логические классификации».

Низкий уровень сформированности математических навыков, которые лежат в основе нахождения принципа или правила, построение числового ряда, показали 12 человек (14%)

Таблица 2. Результаты субтестов

Класс	Выявление общей осведомленности			Аналогии, смысл., логич. связи			Логические классификации			обобщение			Математический навык		
	В.у	Ср.у	Н.у	В.у	Ср.у	Н.у	В.у	Ср.у	Н.у	В.у	Ср.у	Н.у	В.у	Ср.у	Н.у
8 класс	0	79 94%	5 6%	7 8%	70 84%	7 8%	0	79 94%	5 6%	0	79 94%	5 6%	0	72 85,7 %	12 14%

Выводы и рекомендации:

1. Учителям принять к сведению индивидуальные результаты диагностики.
2. Организовать коррекционную работу с обучающимися с низкими образовательными результатами (индивидуальную, групповую).
3. Использовать в работе с учащимися методы и приемы, формирующие нестандартное мышление, творческий подход к заданиям.
4. Каждому учителю взять на вооружение программные материалы коррекционно-развивающего характера на каждом уроке, с помощью которых в системе можно развивать мотивацию успеха, решать развивающие задачи урока.

Педагог – психолог



/Гудова В.С./